

Respuesta observación a manifestación de interés N° 2021-44-44001222020, presentada por ASOPROCODES mediante correo del 29 de enero de 2021 a las 13:35.

Reciba un cordial saludo,

En atención a la observación allegada a través del correo Betto Responde <Bettoresponde@icbf.gov.co>, nos permitimos dar respuesta de la siguiente manera:

En lo que respecta a la primera observación, “Analizando los resultados descritos encontramos que erró el sistema Betto en adjudicar el contrato en mención a la Corporación Monte del Sinaí, identificada con NIT. 819005392 toda vez que tiene un puntaje total criterio de selección (55.19) menor que el obtenido por Asoprocodes (77.69)”, consideramos pertinente traer a colación la Resolución 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 0320 y 0371 de 2021, l literal e), del artículo 1, el cual señala:

(...)

e) Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas se procederá a efectuar la validación de los criterios de verificación, selección y los de desempate, en el evento que se requieran. Este procedimiento se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas. Para la selección de los proponentes que presenten manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5.

Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si al realizar el agotamiento por circunscripción y rango, se presenta el caso en el que solo hay un proponente para la respectiva circunscripción o rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se deben evaluar los proponentes del rango o circunscripción posterior. Si aun así ningún oferente obtiene mínimo 30 puntos en los criterios de selección, se deben evaluar también los proponentes del siguiente rango o circunscripción según sea el caso. El resultado se verá reflejado en el consolidado de informe de evaluación respectivo seleccionando la entidad ubicada en el primer orden de elegibilidad.

Una vez agotada la evaluación a los criterios de verificación, si se encuentran requisitos de la manifestación de interés que no afecten la asignación de puntaje, se solicitarán y podrán ser entregados por los proponentes en un término máximo de dos (2) días hábiles. En caso de no recibir los documentos requeridos para la subsanación en el término establecido, será rechazada la manifestación de interés.

Surtido el trámite descrito en el párrafo anterior, se procederá a efectuar la publicación del informe de evaluación inicial, frente al cual los interesados podrán realizar observaciones al

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

mismo dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a su publicación a través del correo electrónico bettoresponde@icbf.gov.co, respecto de las cuales la entidad dará respuesta y publicará un nuevo informe de evaluación si a ello hubiere lugar. (...)

En el marco del literal anteriormente señalado, el proceso de evaluación se desarrolló, en primera medida, teniendo en cuenta la circunscripción de las entidades que manifestaron interés. Para este proceso la circunscripción se entiende como la experiencia en educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia acreditada en el municipio donde se prestará el servicio.

De conformidad con lo establecido en el artículo segundo de la Resolución 6694 de 2020, la circunscripción municipal corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en el municipio (s) donde se prestará el servicio. La circunscripción departamental corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos municipios del departamento donde se prestará el servicio, diferentes al municipio (s) requerido (s). Finalmente, la circunscripción nacional corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos departamentos diferentes a donde se prestará el servicio.

De esta manera, se hace una revisión de la experiencia municipal relacionada en la manifestación de interés y declaración juramentada por cada uno de los oferentes que se presentaron a la invitación. Una vez revisada la circunscripción municipal, se procede a revisar el rango de los oferentes que manifestaron interés.

Se procede a agotar la circunscripción territorial municipal con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial municipal y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial municipal, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial departamental con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial departamental y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial departamental, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial nacional con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial nacional y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

De Conforme lo anterior se procedió a efectuar verificación de la evaluación publicada el 28 de enero de 2021, la cual arrojó el siguiente resultado:

Departamen	Centro	Nit Oferente Plur	Nombre Oferente	Tipo Of	Puntaje	IDEAS	Talentc	Capacidad Re	Rango Oferente
LA GUAJIRA	CZ RIOHA	819005392	CORPORACIÓN MONTE DEL SINAI	Singular	89.7	Cumple	Cumple	4935	3
LA GUAJIRA	CZ RIOHA	823003087	FUNDACION EDUCATIVA ROBERTO VILLEGAS	Singular	92.74	Cumple	No Cumpl	7069	4
LA GUAJIRA	CZ RIOHA	825000490	ASOCIACIÓN DE MUJERES DE LA GUAJIRA	Singular	93.9	Cumple	Cumple	24676	4
LA GUAJIRA	CZ RIOHA	825000490	ASOCIACIÓN DE MUJERES DE LA GUAJIRA	Singular	93.9	Cumple	Cumple	24676	4
LA GUAJIRA	CZ RIOHA	900086428	ASOCIACIÓN PROGRESISTA COLOMBIANA DE DESARROLLO ASOPROCODES	Singular	95.35	Cumple	Cumple	1000000000	5
LA GUAJIRA	CZ RIOHA	900086428	ASOCIACIÓN PROGRESISTA COLOMBIANA DE DESARROLLO ASOPROCODES	Singular	95.35	Cumple	Cumple	1000000000	5
LA GUAJIRA	CZ RIOHA	900612066	ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES DE LA REGION CARIBE	Plural	0	Cumple	Cumple	25496	5
LA GUAJIRA	CZ RIOHA	900612066	ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES DE LA REGION CARIBE	Plural	0	Cumple	Cumple	25496	5
LA GUAJIRA	CZ RIOHA	900855789	FUNDACION HEFZIBA GUAJIRA	Singular	0	Cumple	Cumple	23212	4
LA GUAJIRA	CZ RIOHA	900855789	FUNDACION HEFZIBA GUAJIRA	Singular	0	Cumple	Cumple	23212	4
LA GUAJIRA	CZ RIOHA	900942256	ASOCIACIÓN DE AUTORIDADES TRADICIONALES INDIGENAS KOTTUSHIWAYAA	Plural	0	Cumple	Cumple	25496	5
LA GUAJIRA	CZ RIOHA	900942256	ASOCIACIÓN DE AUTORIDADES TRADICIONALES INDIGENAS KOTTUSHIWAYAA	Plural	0	Cumple	Cumple	25496	5

Departamen	Centro	Nit Oferente Plur	Nombre Oferente	Rango Oferente	Travaja	Experiencia	Experiencia	Total C	Asignat	Contrato	Rango Contr	Eligibi	Fecha Proceso
LA GUAJIRA	CZ RIOHA	819005392	CORPORACIÓN MONTE DEL SINAI	3	32,77597	20	2,419355	55,19532	ADJUDICA 2021-44-44001222020		3	1	28/01/2021
LA GUAJIRA	CZ RIOHA	823003087	FUNDACION EDUCATIVA ROBERTO VILLEGAS	4	30,37046	5	0	35,37046	NO SELEC(2021-44-44001222020		3	0	27/01/2021
LA GUAJIRA	CZ RIOHA	825000490	ASOCIACIÓN DE MUJERES DE LA GUAJIRA	4	35	10	10	55	NO SELEC(2021-44-44001222020		3	0	28/01/2021
LA GUAJIRA	CZ RIOHA	825000490	ASOCIACIÓN DE MUJERES DE LA GUAJIRA	4	35	10	10	55	NO SELEC(2021-44-44001222020		3	5	28/01/2021
LA GUAJIRA	CZ RIOHA	900086428	ASOCIACIÓN PROGRESISTA COLOMBIANA DE DESARROLLO ASOPROCODES	5	32,68586	20	25	77,68586	NO SELEC(2021-44-44001222020		3	0	28/01/2021
LA GUAJIRA	CZ RIOHA	900086428	ASOCIACIÓN PROGRESISTA COLOMBIANA DE DESARROLLO ASOPROCODES	5	32,68586	20	25	77,68586	NO SELEC(2021-44-44001222020		3	3	28/01/2021
LA GUAJIRA	CZ RIOHA	900612066	ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES DE LA REGION CARIBE	5	30,46433	10	4,032258	44,49659	NO SELEC(2021-44-44001222020		3	0	28/01/2021
LA GUAJIRA	CZ RIOHA	900612066	ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES DE LA REGION CARIBE	5	30,46433	10	4,032258	44,49659	NO SELEC(2021-44-44001222020		3	4	28/01/2021
LA GUAJIRA	CZ RIOHA	900855789	FUNDACION HEFZIBA GUAJIRA	4	30,35419	20	0	50,35419	NO SELEC(2021-44-44001222020		3	0	28/01/2021
LA GUAJIRA	CZ RIOHA	900855789	FUNDACION HEFZIBA GUAJIRA	4	30,35419	20	0	50,35419	NO SELEC(2021-44-44001222020		3	2	28/01/2021
LA GUAJIRA	CZ RIOHA	900942256	ASOCIACIÓN DE AUTORIDADES TRADICIONALES INDIGENAS KOTTUSHIWAYAA	5	30,46433	10	4,032258	44,49659	NO SELEC(2021-44-44001222020		3	0	28/01/2021
LA GUAJIRA	CZ RIOHA	900942256	ASOCIACIÓN DE AUTORIDADES TRADICIONALES INDIGENAS KOTTUSHIWAYAA	5	30,46433	10	4,032258	44,49659	NO SELEC(2021-44-44001222020		3	4	28/01/2021

Ahora bien, teniendo en cuenta el valor del contrato el cual corresponde a rango a 3, se procedió a efectuar la verificación señalada anteriormente, es decir, verificar la circunscripción territorial

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

y el rango de los oferentes que manifestaron interés; efectuando revisión de la manifestación de interés presentada por parte de CORPORACIÓN MONTE SINAÍ, la cual cumplió con la circunscripción territorial municipal, obteniendo una asignación de 55.19532 puntos, cumpliendo el puntaje mínimo establecido en la Resolución No 5743 de 2020 y sus modificaciones. Por tanto, no fue necesario continuar la revisión y agotamiento de circunscripción territorial municipal con los interesados de rango 4 y 5.

En relación con la observación de la CONTRAPARTIDA", es necesario traer a colación lo señalado en el numeral 2.4 literal d. Contrapartida del artículo segundo de la Resolución 5743 del 30 de octubre de 2020:

*(...) Teniendo en cuenta que en la IP 003 de 2019 se estableció la no obligatoriedad de ofrecimiento de contrapartida para los servicios de HCB en todas sus formas de atención, **hogares infantiles y modalidad propia e intercultural**, para estos casos este criterio no será aplicable (...) (negrilla y subrayado fuera de texto)*

Por lo anterior y teniendo en cuenta que la modalidad del servicio ofertado en la citada manifestación de interés corresponde a la atención integral en Hogares Infantiles HI-, no procedía la asignación puntaje por este concepto.

Por último, se puede concluir que la evaluación y la selección se adelantaron conforme al procedimiento administrativo para la selección de contratistas habilitados en el Banco Nacional de Oferentes y las Reglas de para seleccionar a los contratistas establecidos en la Resolución 5743 y sus modificaciones.

Cordialmente,

(ORIGINAL FIRMADO)
LILIANA PULIDO VILLAMIL
Subdirectora General
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CLAUDIA ALEJANDRA GELVEZ
Directora de Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
LUZ ADRIANA RIOS GIRALDO
Subdirectora de Operaciones de la Atención
a la Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA
Director de Información y Tecnología
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
HELEN ORTIZ CARVAJAL *Helen*
Directora de Contratación
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CAROLINA DEL PILAR TORRES
Contratista Subdirección General
ICBF

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

(ORIGINAL FIRMADO)
CIELO ALEXANDRA VEGA NAVARRO
Contratista Dirección de Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
VIVIANA GARCÍA PINZON
Contratista Dirección de Contratación
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
LUZ YADIRA VELOSA POVEDA
Contratista Dirección de la Dirección de Información y Tecnología
ICBF

C.C. MARTHA ISABEL TOVAR TURMEQUE – DIRECTORA REGIONAL LA GUAJIRA.

Revisó: Viviana García Rincón - Contratista Dirección de Contratación
Proyectó: Jorge Alberto Millán Carvajal- Contratista Subdirección de Operación de la Atención a la Primera Infancia.

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma